Adres: Kantoor B2.058
Van Olstborg
Zernikeplein 7
9747 AS Groningen
Contact: 0505953008
www.svhomerus.nl
bestuur@svhomerus.nl

Studievereniging Bedrijfskunde
Hanzehogeschool Groningen

Agenda 20-10-2026

Datum : 20-10-2026
Plaats : Grand Café Time Out
Aanvang : 18:45
Tijd : 19:15
Voorzitter : Marnix Bleker
Technisch voorzitter : Matthijs Tuinstra
Notulist 1 : Mattie de Jong
Notulist 2 : Rosalie Pool
Aanwezig : Timo de Munck, Reijer Pieterse, Mattie de Jong, Jack van de berg, Marnix Bleker, Arjan van der Meer, Dietske Geerdes, Floor Room, lynn Wellink, Janneke Pater, Marnix Wecke, Olivier Sipkes, Robin Hoeksema, Roma Sipma, Rosalie Pool, Stijn Dijkstra, Thijs de Boer, Tom Hofstra, Yara Neidig. Bas (aanwezig om 20:30)
Afwezig : Sofie Gerding (machtiging aan Olivier), Maurice Storteboom (machtiging aan Roma Sipma), Arjan (verlaten om 20:30 -> machtiging aan Tom telt niet)

Agendapunten

1. Opening: 19:16 begin

Marnix begint de vergadering om 19:16

Marnix: Goedenavond allemaal, welkom op de ALV van 20 oktober. Om te beginnen wil ik graag de technische voorzitter Martijn Tuinstra voorstellen.

2. Mededelingen

Matthijs: Dan gaan we de mededelingen even afronden. Mattie zijn er machtigingen?

Mattie: Sofie machtigt Olivier en Maurice geeft de machtiging aan Roma

Matthijs: Goed, dat betekent dus dat Roma en Olivier stemmen met twee handen. Dat mogen jullie even oefenen. Dan gaan wij door naar overige mededelingen, als je iets wil zeggen, graag je naam noemen en je hand opsteken. Dat geldt voor iedereen behalve mij, het huidige bestuur en het aspirant bestuur. Dat helpt met het maken van de notulen. Spreek pas als ik je de beurt geef, anders wordt het zo'n rotzooi.Zorg er ook voor dat iedereen een beetje een professionele houding aanhoudt en dus niet gaat ouwehoeren. Zijn er verder nog mededelingen in de zaal?

Geen mededelingen in de zaal

3. Ingekomen stukken: brief robin, Motie van Bas

Matthijs: Goed, dan gaan we door naar de ingekomen stukken. Dan geef ik het woord aan Rosalie.

Rosalie: Ja, we hebben twee ingekomen stukken, die van Robin en de Motie van Bas. De brief behandelen we zo gelijk en de motie wordt bij het WVTTK behandeld.

Matthijs: Dan gaan we nu over tot de brief.

Brief wordt voorgelezen

Robin: Ja, dan komt ie. Beste aanwezigen van ALV, ik heb besloten om ontslag te nemen als penningmeester. Dit komt omdat ik niet gehandeld heb naar wat er van mij verwacht zou worden. Ik ben niet zorgvuldig met mijn verantwoordelijkheden omgegaan en vind daarom ook dat dit de enige oplossing is. Ik betreur dat het zo ver heeft moeten komen en neem dan de verantwoordelijkheid voor mijn handelen. Ik hoop dat de vereniging zijn werkzaamheden op een goede manier kan voortzetten.

Matthijs: Dankjewel, zijn daar vragen over?

Tom: Waarom heb je toch het besluit genomen om te kiezen voor ontslag in plaats van om door te gaan.

Robin: Nou ook, omdat ik zelf gewoon eigenlijk te laks ben geweest dit jaar en daarom dacht ik zelf dat het een betere beslissing is om niet dit gedrag voort te zetten voor de rest en daarom zet ik er een punt achter.

Thijs: Wat voor gevolgen heeft dit voor het aspirant bestuur?

Robin: voor het aspirant bestuur heeft dit gevolgen met onder andere de crediteuren. Ik ben wel bezig geweest na 1 september, na mijn boekjaar, om nog wat dingen recht te zetten. Alleen er zijn bepaalde bedragen, bijvoorbeeld met betrekking tot eigen bijdrage, die nog binnen moeten komen. Dit wordt doorgezet naar de aspirant-penningmeester en dat moeten ze doorzetten naar volgend boekjaar.

Thijs: Maar, kijk, de opstapeling is wel logisch, maar aan de andere kant is je zadelt iemand anders er mee op die het niet veroorzaakt heeft, die dit moet oppakken. Is dat ook niet deels weglopen van je verantwoordelijkheid?

Robin: Dat klopt, het is weglopen van de verantwoordelijkheid. Alleen het probleem wat ik een beetje zelf zie is, ik zie zelf niet erin terug dat ik met bepaalde dingen nog kan verbeteren op dit moment. Dus dat is voor mij het lastige. Ook omdat ik het best wel druk heb en natuurlijk is dat niet het probleem van mij of die van Reijer in dit geval. Maar het is wel zo dat ik niet weet of ik het kan waarmaken om het nu nog te doen in plaats van dan in dit geval mijn handen eraf te halen.

Yara: We kregen vandaan een appje dat er een BALV komt voor jouw financiële stukken, kan ik ervan uit gaan dat je dit zelf nog oppakt en dat die BALV dat je daar die financiële stukken nog doet of ga je dat volledig aan Reijer laten.
Robin: Nee, dat gaat niet meer door mij gedaan worden.
Tom: Als ik hier even mag op reageren. De Kasco die is zo heel erg lief geweest, dus als we even een applaus kunnen geven.

Applaus door iedereen in de zaal

Tom: Om bij te springen en alles op te lossen, dus Kasco die kijkt ook naar hun ervaring wel en zorgt ook dat Reijer niet volledig wordt opgezadeld met administratie van vorig jaar nog, maar crediteuren nog wel. Alleen Reijer kan wel een frisse start maken qua administratie, dus Kasco neemt dat over.

Yara: Even een vraag. Normaal gesproken is het zo dat Reijer de tips en tricks van Robin aangeleerd krijgt, zijn er dan andere mensen in de vereniging die dit dan oppakken.

Tom: ook de Kasco, dus die zal wat meer hands-on zijn dan normaal van hen verwacht wordt.

Matthijs: Is dit voor iedereen nu duidelijk? Goed, dat was de brief van Robin. Dan gaan we de vergadering voortzetten zoals hier geschreven staat met de motie van Bas bij de WVTTK, zodra hij zo zelf aanwezig is.

4. Vaststellen agenda:

Matthijs: Dan gaan wij door met het vaststellen van de agenda. Is er een bezwaar op de agenda die naar jullie zijn toegestuurd?

geen opmerkingen

5. Goedkeuren notulen BALV 13-04-2026: om 19:23 notulen goedgekeurd

Matthijs: Goed, dan gaan we verder naar het goedkeuren van de notulen van de buitengewone algemene leden vergadering van april. Zijn daar nog op- of aanmerkingen of vragen naar aanleiding van?

Geen opmerkingen

Matthijs: Is er bezwaar op het goedkeuren ervan?

geen opmerkingen

Matthijs: Goed, dan hebben we dat nu bij deze gedaan.

Notulen zijn om 19:23 aangenomen

6. Dechargering kascommissie: tom harkema
a. Werving kascommissie

Matthijs: Dan gaan we door naar de dechargering van de kascommissie. Dan geef ik het woord aan

Marnix. Wie gaan we dechargeren?

Marnix: Wij gaan dechargeren van Tom Harkema.

Matthijs: Die is er nu niet. Wil iemand een praatje doen namens hem, meneer Harkema.

Roma: Ja, ik zal het praatje wel even doen. Hoi, ik ben Roma. Tom Harkema als dertigjarige heeft eindelijk besloten om toch zijn taken erbij neer te leggen, dus Maurice komt nu bij de Kascommissie.

Matthijs: Dankjewel. Zijn er nog vragen naar aanleiding van het stoppen van meneer Harkema? Is er bezwaar om te dechargeren?

Tom Harkema wordt om 19:27 gedechargeerd

Matthijs: Dan 6a werving Kascommissie. Willen jullie daar nog wat over zeggen?

Roma: Ja, wat mij betreft is dat niet nodig, maar ja we zijn al met z’n tweeën, zo ver ik weet zochten wij niet een derde erbij, maar mochten er mensen zijn die denken van ik wil bij de Kascommissie, spreek ons vooral aan, want we kunnen altijd wel extra handjes gebruiken en dan hebben we ook vast al wat opvolgers voor ons.

Matthijs: Misschien een idee om een appje te doen in de actieve leden groepsapp, misschien vanuit het huidige bestuur nog, iemand interesse?

Thijs: Ik niet, nee.

Matthijs: Nou ja helaas.

7. Jaarverslag 2025-2026

a. Mededeling bestuur:

Matthijs: Dan gaan we door naar agendapunt 7, jaarverslag 2025-2026. En dan beginnen we met de mededelingen van het bestuur.

Marnix: Ja, voordat we beginnen met de toelichting, willen we twee dingen benoemen. Als eerste tijdens de reis, hebben wij deelnemers uitgesloten, omdat wij ondertekende afspraken hebben en wij niet goed hebben gecommuniceerd tijdens de reis bij desbetreffende persoon. Wij spraken iedereen tegelijk aan, daarom kreeg niet iedereen de ruimte om zijn of haar kant van het verhaal te vertellen. Dat had anders gemoeten en daarom bieden wij nogmaals onze excuses aan. Daarnaast is er tijdens het commissieweekend sprake geweest van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit werd ons pas duidelijk tijdens de HALV. Het spijt ons dat wij hier niet eerder hebben kunnen reageren en uit respect wordt er niet over de inhoud ingegaan. Ook willen we duidelijk zijn dat we dit gedrag niet accepteren en wil je nog iets bespreken of melden, kan je altijd terecht bij het bestuur of vertrouwenspersoon.

Matthijs: Zijn er vragen naar aanleiding van deze mededeling?

Geen vragen

Tijdelijke Schorsing van de ALV

Matthijs: Goed, nadat de vergadering tijdelijk even geschorst werd, gaan we nu verder met Agendapunt 7, te beginnen met de mededelingen van het bestuur.

Mededelingen over de reis worden opnieuw benoemd doordat een persoon die tijdens de vergadering wegliep, wel nog opmerkingen erover had of wat kwijt wou

Marnix: Voordat we willen beginnen, willen we nu 1 ding benoemen, of nou ja nog steeds 2. Tijdens de reis hebben we nu een aantal deelnemers uitgesloten, omdat zij zich niet aan de ondertekende afspraken hielden. Wij hebben toen niet goed gecommuniceerd met de desbetreffende personen tijdens de reis. We spraken iedereen tegelijk aan. Daardoor kreeg niet iedereen de kans om zijn of haar kant van het verhaal te kunnen vertellen. Dat had anders gemoeten en daarvoor bieden wij nogmaals onze excuses aan. Daarnaast is tijdens het commissieweekend sprake geweest van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit werd ons pas rond de HALV bekend. Dus het spijt ons dat wij hier niet eerder op hebben kunnen reageren. Uit respect van de betrokkene gaan wij niet in over de inhoud. Wel willen we duidelijk zijn. Dit gedrag accepteren wij niet en wil je iets bespreken of melden kan je altijd terecht bij het bestuur of bij een vertrouwenspersoon.

Matthijs: Zijn er vragen naar aanleiding van deze mededeling?

Marnix Wecke: Ik heb een vraagje. Waarom werden ik en mijn groepje geschorst?

Marnix: Daar geven we later even een toelichting op.

Marnix Wecke: Oke.

Matthijs: Goed, verder nog vragen over deze mededeling?

b.Toelichting

Matthijs: Dan gaan we verder met het behandelen van het jaarverslag. Ik stel voor om dat in eerste instantie per pagina te doen. Te beginnen met het titelblad. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Dan het voorwoord. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Dan de inhoudsopgave, in zijn gehele inhoud, dus 1,5 pagina. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Dan de inleiding. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Dan hoofdstuk 2 en hoofdstuk 2.1. Zijn er vragen over deze pagina?

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 2.1.1, formele activiteiten. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Dan de volgende pagina, zijn daar vragen over? Te beginnen met money talks.

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we door naar de volgende pagina. Pagina 9 van het document.

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we naar de volgende pagina, dat is pagina 10.

Roma: Het bedrijfsbezoek van FIXY. Ik vroeg me af, want het is aangegeven dat er best wel veel leden zich hadden aangemeld, maar niet zijn gekomen. Hoe denken jullie daarover en wat geven jullie mee als tip voor de volgende keer, voor jullie opvolgers?

Marnix: Dat is bij de activiteit allemaal gedaan, een reminder gestuurd. Maar voor FIXY hebben wij geen verklaarbare reden waarom er zo’n groot aantal niet aanwezig was, die allemaal last moment hebben gezegd van hoe en wat.

Rosalie: Misschien ligt het wel een beetje aan, dat het eind van het schooljaar was, dat mensen dan misschien, nou ja, lakser wil ik niet per se zeggen, maar dat ze er wat makkelijker over denken zeg maar. Maar we hebben niet echt een reden waarom wij denken dat mensen zich hebben afgemeld.

Olivier: Die heb ik wel, omdat die dag echt rond de 30 graden was.

Thijs: Ja maakt niet uit.

Olivier: Nou ja, er waren een aantal leden die vonden papiermolen net wat leuker dan FIXY, maar de activiteit zelf vond ik wel geslaagd.

Marnix: Het was inderdaad wel heet ja.

Roma: Nou ja, dat kan een hele goede reden zijn, maar dan weet ik dat. Ik heb namelijk niet naar de datum gekeken, wanneer het was.

Matthijs: Verder nog vragen over pagina 10?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we door naar pagina 11. Naar de bedrijven en de branches.

Geen vragen

Matthijs: Gaan we naar de volgende pagina. Te beginnen met hoofdstuk 2.1.2, informele activiteiten. Zijn er vragen over deze pagina?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we door naar pagina 13.

Geen vragen

Matthijs: 14, te beginnen met Bowlen.

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we naar 15. Te beginnen met “verantwoordelijk voor het bewaken…”

Geen vragen

Matthijs: 16. Te beginnen met huishoppen.

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we naar pagina 17. Te beginnen met “Het programma”

Geen vragen

Matthijs: Gaan we door naar 18. Te beginnen met advies.

Geen vragen

Matthijs: Dan 19. 2.1.3 Borrels en de rest van de pagina.

Geen vragen

Matthijs: Gaan we door naar 20. “...groepsapps aangemaakt,..”

Geen vragen

Matthijs: 21. Januari - Borrel met docenten.

Geen vragen

Matthijs: 22. Homerus.

Yara: Sorry, waren we alweer voorbij. Ik had nog een kleine vraag over 2 pagina’s terug, maar het komt op hetzelfde neer, want het is hetzelfde stuk. Hebben jullie zelf..

Matthijs: Waar is nu de vraag over?

Yara: Over de aanwezigen van de borrels, maar er staan geen paginanummers op, dus ik was even in war.

Matthijs: Nee dat is verwarrend. het is pagina 19.

Rosalie: Het zat er eerst wel op.

Matthijs: Maakt niet uit. Stel je vraag Yara.

Yara: Hebben jullie zelf een idee waar het door komt dat die opkomst bij borrels opeens heel erg afnam en toen ook lager bleef?

Marnix: Begin van het jaar hebben wij heel veel gepromoot tijdens de introductieweek en we gingen ook veel langs de klassen. Dat heeft invloed gehad op de eerste twee borrels. Vooral ook, omdat de tweede borrel de commissie bekendmaking was. Daar heb je sowieso de actieve leden voor de commissie en ook een heleboel oud-leden. Buitenlandsreis bekendmaking is ook altijd wel een gewild iets en dan blijft er eigenlijk altijd wel een vaste/hetzelfde groepje over, die op de borrels komen. Dat zie je ook bij meer verenigingen en ook meerdere jaren zie je dat wel. Voor de rest was het ook weersafhankelijk. Bij de januari borrel of valentijnsborrel was er toen veel sneeuwval, dus ja hoe wil je dan daar wat meer mensen krijgen. In principe is dat het. Voor de rest hebben wij geen verdere verklaringen.

Yara: Hebben jullie een idee, hoe jullie misschien voor het aspirant-bestuur, hoe ze kunnen proberen om te zorgen dat die borrels gedurende het jaar wat meer aanblijven?

Rosalie: Themaborrels werden bij vrijwel alle verenigingen goed gedaan, en dan niet zozeer helemaal verkleden, maar voorbeelden zoals “bring a friend” zagen we dat het best wel wat mensen aantrekt, dat iemand dan iemand mee nam. Dus dat soort dingen zou ik adviseren om te doen. Dat het dan net iets aantrekkelijker maakt, op die manier dan met thema’s, niet per se dat iedereen verkleed moet. Gewoon een laagdrempelige thema.

Matthijs: was dat een antwoord op je vraag?

Yara: Jazeker, misschien nog goed om nog zelf eraan toe te voegen. Ik merkte het jaar hiervoor dat we heel vaak borrels hadden na activiteiten en dat ze toen vaak ook wat drukker waren, omdat mensen toen toch al bezig waren met Homerus. Misschien kijken voor het nieuwe aspirant-bestuur dan als tip meegeven van zorg dat je die activiteiten die donderdagen plant, dat die borrel er gelijk achteraan komt.

Tom: Misschien als, ik zie het een beetje als een representatieve, als je er een grafiek neer zou zetten, een grafiek, merkte jullie ook naarmate het jaar vordert dat de activiteit in de vereniging ook afnam.

Rosalie: Ja absoluut

Arjan: Is dat niet altijd zo geweest?

Tom: kijk normaal is het inderdaad, dat het daalt rond januari, februari en december. Alleen wat Yara ook zegt, het bleef een beetje aanhouden.

Thijs: Mag ik daar nog op inhaken. Ik denk ook dat het zo is, dat aan het begin van het jaar, ik was vorig jaar eerstejaars, en hadden wij genoeg stubbies mee op kamp, maar er waren wel veel eerstejaars die zich geroepen voelde om commissie te doen of actief te zijn, maar als ik nu kijk naar de eerstejaars die nu nog actief zijn, zijn er veel mensen gestopt met de opleiding, waardoor je best wel een uitstroom hebt en als je kijkt naar de vierdejaars studenten, die nu afgestudeerd zijn dan heb je best wel een uitloop en daarom heb je best wel een gat in actieve leden in de vereniging.

Tom: Ja dat snap ik, maar dit gaat over vorig jaar, want het klopt wat je zegt, maar dat is zeg maar een effect van wat we hier zien en dat gevoel had ik zelf ook wel een beetje. Heb je een idee waar dat door zou kunnen komen?

Marnix: Ja, we merkten bij de commissies, dat dus sommige commissies uiteindelijk gingen samenwerken, maar dat werkte toen niet, dan is ook heel snel de motivatie weg om dan nog naar een borrel of activiteit te gaan.

Rosalie: Misschien ook door de dingen die afgelopen jaar allemaal hebben afgespeeld, dat kan best wel veel invloed hebben op de groep zelf en mensen dan denken van we komen niet meer of we komen minder vaak. Dat heeft ook wel gespeeld hierin.

Matthijs: Samenvattend adviseren, tenminste Yara adviseert dat het nieuwe bestuur de borrels na een activiteit moet doen, om de aanwezigheid te verhogen.

Matthijs: Goed, zijn er verder nog vragen over hoofdstuk 2.1.3?

Geen vragen

Matthijs: We gaan naar hoofdstuk 2.1.4 Reizen. Zijn daar vragen over? En over 2.1.4.1 Binnenlandsreis?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we naar de volgende pagina die begint halverwege met 2.1.4.2 Buitenlandsreis.

Thijs: Ja, ik heb geen vraag, maar ze zouden een toelichting geven toch, dus dan wacht ik eerst even af op die toelichting.

Roma: Ik vroeg me af, want volgens mij is er tijdens het boeken van de vluchten best wel veel chaos ontstaan. Zouden jullie in het vervolg niet beter kunnen kiezen voor een groepsboeking?

Rosalie: Ja, volgens mij hadden we dat ook inderdaad geadviseerd om dan iets meer te betalen, om het in een groep te doen, of door een ander middel van vervoer te gebruiken zoals een trein of een busje toch maar. Maar absoluut niet meer apart boeken. Vooral niet 4 losse boekingen, want dan zie je gewoon wat voor chaotisch iets het met zich meebrengt.

Marnix: Staat inderdaad in het advies.

Roma: Oke, helemaal goed.

Tom: Op die boekingen wil ik even inhaken. Wij hebben in het jaar van Maurice het ook niet gedaan met groepsboekingen en dat ging gewoon goed.

Matthijs: Ik heb wel verhalen gehoord dat het bij een studievereniging gewoon 16.000 euro heeft gekost in een jaar.

Tom: Ja nee, als je dus groepsboekingen, want dat is bijna onmogelijk om te regelen.

Matthijs: Groepsboekingen gaan juist goed.

Tom: Nou daar hebben wij echt gezeik mee gehad, maar goed het hoeft niet per se afgeschreven te worden.

Rosalie: Nou ja, we hadden het wel gewoon goed geregeld, alleen het was gewoon pech.

Dietske: Het is nu meer dat je afweegt de gevolgen die het heeft gehad tegenover de meerprijs die je voor groepsboeking betaalt.

Rosalie: Dan had ik liever groepsboeking.

Dietske: Ja precies.

Rosalie: Als het niet 3000 euro meer is zeg maar. Als het maar wel reëel blijft met de prijs.

Matthijs: Dus we hebben als conclusie dat als groepsboekingen niet veel te duur zijn, dan doen we dat.

Tom: Ja prima.

Thijs: Wat ik wel bijzonder vond en ik denk in mijn optiek jullie het ook wel op tijd wisten, omdat die vluchten en boekingen van hotel. Er waren een aantal boekingen in het hotel en die waren gewoon verzilverd en kregen het ook niet terug. Dat er een groepje dat apart mee zou gaan, alleen waren er gewoon nog genoeg boekingen over in het hotel. Waarom hebben jullie er niet voor gekozen om die mensen in het hotel op die plekken te laten slapen?

Marnix: Is dat zo?

Thijs: Ja

Marnix: Ik snap het even niet.

Matthijs: Er waren hotelkamers geboekt die waren leeg..

Thijs: Er zijn 30 hotelkamers geboekt, alleen er was een last minute vlucht, los van de eerdere afmeldingen die er al waren en er zou een groepje van 5 extra mee, die hadden een AirBNB geboekt, alleen er was op het moment van vertrek, een vlucht gecanceld en er waren al eerder mensen die zeiden wij willen niet meer mee, maar die kamers in het hotel waren nog steeds geboekt, dus die mensen die in de AirBNB sliepen, hadden in de hotel kunnen slapen. Waardoor het 1 geheel was gebleven en dan had minder chaos had ontstaan, maar hier is niet voor gekozen. Ik ben nu wel benieuwd wat de reden hiervoor is.

Marnix: Moet ik heel eerlijk zijn, dat is mij ontgaan.

Rosalie: Ik denk dat we vooral bezig waren met alle mensen inlichten zo last minute die niet meer mee gingen, om hoe wij dat gingen plannen en dat het daarom het er een beetje tussendoor geschoten is. Maar zelf zie ik het niet echt, als onze fout. Want het was een groepsreis geweest ja, maar jullie hadden jullie AirBNB al geboekt en er was gewoon geen rekening ermee gehouden en dat we hoe het er toen uitzag we het zou aanhielden.

Marnix: Ik denk als het voor ons duidelijker was geweest dat, dat een optie was, dan hadden we hier waarschijnlijk wat mee gedaan. Alleen voor de hele reis en de hele organisatie waren Rosalie en ik aangewezen.

Thijs: Het is ook geen persoonlijke aanval.

Rosalie: Nee het is goed dat je het benoemd.

Thijs: De buitenlandcommissie is opgeheven en dan niet dat jullie dit op je schoot krijgen, maar het is niet alleen van die vlucht. Voor de vlucht waren er ook al afmeldingen.

Rosalie: Maar niet genoeg. Maar was jullie AirBNB dan wel annuleerbaar en konden jullie het geld wel terugkrijgen?

Thijs: Jawel, maar los daarvan jullie hebben ook niet meer met ons gecommuniceerd of gevraagd of het mogelijk was.

Marnix Wecke: We konden het annuleren.

Arjan: Maar jullie hebben ook niet zelf gevraagd aan het bestuur.

Thijs: Wij hebben dat niet gedaan nee.

Arjan: Nee oke, dat had je wel kunnen doen.

Rosalie: Ik denk dat het een beetje van beiden is inderdaad. Misschien dat we dan beter rekening hadden moeten houden, maar dit nemen we ook absoluut mee.

Matthijs: Mensen die geen ticket kochten, hebben dan ook geen toegang tot de activiteiten. Dit is juridisch wel lastig als je dan schade brengt aan het hotel.

Yara: Vraag vanuit een andere hoek. Dit ging natuurlijk niet heel goed met die commissie. Hebben jullie dat denk je op tijd genoeg doorgehad om dat zelf nog goed in een goede baan te kunnen leiden of kan het ook zo zijn dat een deel daarvan, wat er hier niet goed ging te wijden valt aan de commissie die niet lekker liep. Meer ook in het oog voor volgend jaar hoor, hoe je dat wil doen met een reiscommissie.

Rosalie: Ja, goede vraag. Ik denk inderdaad dat het eerder gezien had kunnen worden of gedaan zou kunnen worden. Het kwam eigenlijk te laat onder onze ogen dat het dus niet goed liep eigenlijk. Na de kerstvakantie toen heb ik het zelf veel opgepakt met de commissies en proberen dat bij elkaar te krijgen, maar ik snap als na een halfjaar het niet liep of niet heel soepel liep, dat je dan ook denkt van dan hoeft het ook even niet meer, want dan werkt het gewoon niet. Maar we hebben wel onze best gedaan om het met hen te kunnen oplossen en een reis neer te zetten. Maar we zagen dat dingen niet meer werkten.

Tom: heeft het vertrek van Lynn hierbij ook meegespeeld?

Rosalie: Ja, dat heeft inderdaad ook meegespeeld. Daarna kwamen we er ook achter dat het niet liep. We hebben wel een aantal signalen gehoord van de commissie, maar het was vooral onduidelijk. Dus los het intern op en lukt dat niet, kom dan naar ons. Maar ja, we zagen wel dat het anders liep dan we hadden gehoopt. Heeft dat je vraag beantwoord?

Yara: Ja.

Matthijs: Verder vragen over wat er nu besproken is?

Geen vragen

Matthijs: Gaan we nu door naar de volgende pagina. Pagina 27. “Na het bezoek was er vrije tijd,”

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we door naar de volgende pagina. Dat is pagina 28. “voldoende gelegenheid zijn…”. Hierna sluiten we het onderwerp van buitenlandsreis af.

Geen vragen

Matthijs: Goed als er geen bezwaar hierop is, dan gaan we door naar hoofdstuk 2.1.5 congres

Roma: Ik zou graag nog iets dieper van jullie, inzicht willen zien van het congres naar twee dagen, als advies dat jullie hebben gegeven, want vanuit mijn bestuursjaar was dat congres echt zo slecht bezocht dat ik denk hoe ga je in hemelsnaam mensen twee dagen naar zo’n congres krijgen.

Jack: Bij het congres is bij ons opgevallen dat bij afgelopen editie dat op een gegeven moment de focus bij studenten halverwege de dag weg is. Dus dan heb je dat mensen bij de workshops op hun telefoon gaan zitten, wat tot veel irritatie heeft geleid bij veel van onze partners die daar aanwezig waren. Uiteindelijk tot het einde dag, bij de netwerkborrel krijg je bijna geen interactie met de partners vanuit de studenten. Ondanks dat hebben we geprobeerd te stimuleren. We hebben vanuit verschillende kanten te horen gekregen, op basis wat wij de volgende keer wat beter hadden kunnen doen. Daardoor zijn we op dit advies gekomen. Dan heb je twee halve dagen die je kan opdelen. Dan

heb je in ieder geval een netwerkborrel. Of je kan het eerder in het jaar het congres doen, dan kunnen ook wat oudere jaars heen, want in het tweede semester voor de ouderejaars is het dan wat drukker. Dus dan zou je het beter kunnen verplaatsen naar het eerste semester. Dat je het in principe vergelijkbaar met collegedagen doet, dus dat zijn de gewone dagen vaak, voor de meeste studenten. Wij denken met dit advies dat je wat beter op die studenten, op die doelgroep, kan in spelen, dat je een middenweg kan creëren, zodat je zowel de studenten tevreden houdt als bedrijven.

Roma; Oke, mooi. Is het dan ook niet een idee om toch te kijken, om de tweede, derde en vierdejaars een verplichting te geven om naar het congres te komen? Zodat het wat drukker bezocht word, of in ieder geval de tweede jaars.

Jack: Ik snap je, maar in eerste instantie is het voor de eerstejaars is dit verplicht vanuit het instituut, vanuit de opleiding zelf. Dus in dit geval zouden wij met de opleiding om de tafel moeten gaan om het daarover te hebben.

Matthijs: Dus je adviseert het aspirant-bestuur om het verplicht voor meerdere dagen te maken.

Jack: Ja.

Dietske: Denk je ook dat het een optie zal zijn om de invulling van de dag anders te doen, want hoe zag het programma er precies uit? Eerst sprekers en dan workshops.

Jack: Ja, we hadden voorgaande jaren eerst sprekers en daarna workshops en daarna een netwerkborrel.

Dietske: Want in mijn beleving loopt het congres sowieso een poosje al wat minder, is minder bezocht en is het moeilijk om iedereen daar aanwezig te krijgen. Heb je er bewust voor gekozen om het programma, net als afgelopen jaren, hetzelfde te houden. Wat was de reden dat jullie hetzelfde hebben gehouden.

Jack: In principe was dat meer vanuit voorgaande jaren een doorzettend idee.

Dietske: Maar zou je dan niet de invulling van de dag anders doen. Ik zou me best kunnen voorstellen als je de hele dag zit te luisteren naar mensen dat dan de focus inderdaad op een gegeven moment weg is. Als ik 1 spreker hoor, daarna een workshop heb en weer even iets interactiefs kan doen. Vervolgens weer de sprekers hebt wat twee dagen verplicht is binnen de opleiding, ga je denk ik niet voor elkaar krijgen. Dus ik denk niet dat het een heel reëel advies is.

Tom: Volgens mij hebben jullie dit jaar al een andere dagindeling gehad, met workshops.

Rosalie: Het was dan begon je met spreker, dan workshop, dan spreker en dan workshop.

Thijs: Nee, het was gewoon sprekers heel de ochtend en daarna de workshops. Daarna kon je nog blijven voor de netwerkborrel en lunch. Het was eigenlijk heel de ochtend alleen maar soort van hoorcolleges en je moest gewoon zitten op je stoel.

Marnix: Waar we wel naar gekeken hebben is de invulling van die sprekers.

Dietske: Is er met een bewuste keuze deze invulling voor de dag gekozen, want de oplossing van het probleem, door het naar twee dagen te verdelen, is in mijn ogen niet erg reëel.

Matthijs: Ik vermoed dat het advies naar het aspirant bestuur is dat ze moeten kijken hoe ze het congres willen vormgeven. Dan gaan we dat nu even parkeren, want we komen nu niet echt tot een conclusie.

Jack: Ja nee klopt. Dat zou ik inderdaad nog wel even mee kunnen nemen.

Matthijs: Ja vooral het aspirant-bestuur.

Matthijs: Goed zijn er verder nog vragen over pagina 29, over het congres.

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we door naar 30. De lustrumweek. Zijn daar vragen over?

Roma: Ja, meer over het geheel hoor. Ik had het ook in het algemeen advies gelezen dat jullie adviseren, om het naar 6 dagen te doen, in plaats van 5 toch?

Rosalie: 5 ja.

Roma: als ik dan kijk naar hoeveel leden er zijn geweest, waarschijnlijk zijn het ook vaak dezelfde leden geweest, is het dan haalbaar om het 6 dagen te doen.

Rosalie: Ik denk dat je de indeling van de week dan iets anders moet invullen. Wij hadden vaak 2 activiteiten op een dag. Bij 3 activiteiten op een dag merkte dat het snel al wat pittig werd. Dan kan je ook overdag niet echt dingen doen. Oude leden kunnen vaak niet komen, want die zijn overdag niet vrij. Dan kan je dus beter kijken of je dan vanaf 16.00 pas dongen gaat doen en niet de hele dag vanaf 8.00 ‘s ochtends al allemaal dingen op de planning gaat gooien. Ik denk dan dat als je het over 6 dagen verdeelt, dat dan wat beter uitkomt.

Tom: Kan je het dan niet beter verkorten? Naar 3 of 4 dagen?

Marnix: Is een optie.

Rosalie: Ja, ik denk dat we beide adviezen wel mee kunnen meegeven voor volgend lustrum.

Matthijs: Voor het aspi aspi aspi aspi aspirant bestuur gaan we het nog meegeven.

Matthijs: Goed, de tweede pagina van de lustrumweek zijn daar nog vragen over, of gaan we door naar het volgende hoofdstuk? Dan hoor ik een nee?

Roma: Ja, ik. Ik heb er waarschijnlijk overheen gelezen. Wat vinden jullie nog activiteiten die jullie absoluut de volgende keer niet weer zouden doen en welke juist wel?

Rosalie: Ik denk dat het een heel leuk idee is om een liefdesdiner te doen, maar ik denk dat mensen dan heel snel denken van uhg ik moet op een blinddate. Dus ik denk dat je er een hele andere twist aan moet geven.

Marnix: Borrelboot zou ik wel laten terugkomen.

Rosalie: En een pubquiz.

Marnix: Bij Fila zagen wij ook, dat we op 1 dag een etentje met ouders hadden allemaal, dus dat is ook wel heel erg leuk.

Matthijs: Verder over 2.1.6 lustrumweek in zijn totaliteit?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we naar 2.1.7 benefietactiviteit.

Roma: ja, de benefietactiviteit. Dat was natuurlijk een heel leuk idee, maar uiteindelijk is het komen te vervallen. Wat is hier eigenlijk de reden van? Ja, ik zag dat er meer focus werd gelegd op de lustrumweek, maar is er ook een andere reden?

Marnix: Had ook te maken met de planning volgens mij met de ondernemers en de commissies.

Jack: Ja, het had met haalbaarheid te maken, maar ook omdat het lustrumweek en het buitenlandreis heel dicht op elkaar zaten.

Dietske: Zoals je het zo zegt, hadden jullie best wel een drukke planning en was het niet echt haalbaar ofzo om zo'n activiteit er in te zetten. Waarom adviseren jullie wel, aan het nieuwe bestuur, om alsnog, er nog wel naar te kijken, naar zo'n activiteit. Terwijl, behalve de lustrumweek eigenlijk met een binnenlandsreis en buitenlandsreis, congres, bedrijfsbezoeken, ook een drukke periode alsnog zal zijn.

Marnix: Omdat wij wel het potentieel hierin vinden.

Rosalie: Ik denk ook gewoon een lustrumweek, is een hele week aan activiteiten, denk gewoon wel dat veel tijd en energie. Ik denk dat je wel veel tijd kan vrij maken voor een betere activiteit, die in plaats daarvan zou kunnen.

Dietske: denken jullie ook dat het een soort activiteit is die past bij de vereniging en dat er genoeg animo voor is.

Rosalie: Ik denk dat als je het goed inricht, dat er heel veel animo zouden zijn. Bepaalde ballen activiteiten zou ik zeggen die niet werken, maar als je er goed over nadenkt. Ik denk als je het goed kan inrichten, dat het ook zeker iets met de bedrijfskunde student gaat trekken.

Matthijs: Zijn er nog vragen?

Geen vragen

Matthijs: Goed, dan zetten we voort bij het onderdeel hoofdstuk 2.3 commissiewerk.

Yara: Ja voordat ik mijn vraag stel, of het aan mij ligt. Dit gaat puur alleen om het advies ook, om het werven van. Ik mis daar zelf dan een beetje een stukje over wat je dan doet als je ze hebt, want voor mijn gevoel ging dat dit jaar best wel wat commissieleden, er was wat ongenoegen en jullie intern is natuurlijk gestopt , dat is ook lastig. Want ik denk dat er wel wat commissies uit elkaar vielen, wat misschien niet nodig was geweest, als daar eerder was ingegrepen of eerder beeld bij was bij het bestuur. Hoe kijken jullie daar naar?

Rosalie: Ja, ik denk inderdaad, hoe je het zegt, dat je het inderdaad bij elkaar moet houden. Dat is bij ons helaas te laat gedaan. Ook omdat dingen niet helemaal duidelijk waren bij het bestuur, hoe de

commissies daadwerkelijk liepen en dingen die niet helemaal liepen zoals ze hadden gemoeten. Ik denk dan als bestuur zijnde beter had moeten, vaker wat controleren, of wat vaker meegaan als extra, zodat de continuïteit en de groep daar bij elkaar kan houden. Maar precies advies.

Yara: Nou ja, misschien ook even meer met het blik op volgend jaar, want je hebt straks mensen met dubbele rollen. We hebben nu een secretaris en een penningmeester die ook intern moeten gaan doen. Dat hebben jullie uiteindelijk op je moeten nemen, nadat Lyn weg was. Nu kan ik even zeggen vanuit de introcommissie, dat jullie geen idee hadden wat er wel of niet stond en dan hebben jullie gelukkig een super goede commissie die dat allemaal wel heeft gedaan. Maar ik denk dat het wel goed is voor volgend jaar. Je kan er niet voor op aan dat je commissieleden het werk voor je doen. Ik denk dat dat, ja ik mis daar wel een stukje het advies dat je daar wel bovenop moet gaan zitten en dat je op z'n minst een notule moet lezen of weten wat er wel of niet gebeurd is. Ook met de buitenlandreis, ik denk dat je daar best wel wat dingen misschien had kunnen voorkomen.

Matthijs: Oke, even samenvattend. Je verzoekt eigenlijk het bestuur om een gestandaardiseerde methode te maken om voor elke commissie zijn notule of afspraken vast te leggen, zodat ook als de intern komt weg te vallen, dat je daarop kan voortborduren als bestuur. Even heel kort samengevat.

Yara: Ja, het is ook wel zo, dat die notulen of standaardisering is er wel, die notulen zijn er ook. Maar ik denk toch dat het wel goed is om als advies mee te nemen hoe je ervoor zorgt als bestuur dat je ook zeker weten op de hoogte blijft.

Rosalie: Ja, dat doen we wel even, want we proberen wel elke keer met de vergadering langs te komen en alles te bespreken. Wat de commissies uitspreken, dan ga je er wel vanuit dat het ook gedaan wordt. Je hebt natuurlijk je eigen commissie en daar leg je ook je focus op met die notulen lezen en dat bespreek je ook met elkaar. Ik vind het wel goed dat je dit vertelt, over hoe je dit voor je hele bestuur kan gaan doen. Ook omdat ze met 3 zijn, dan zullen ze iets harder moeten werken. Maar het advies precies, die heb ik niet zo even voor je. Ik denk dat we daar wel even over na zouden moeten denken. Hoe we dat in het verslag zouden kunnen zetten, voor terugblik hierop.

Marnix: Intro is daar ook speciaal in, want daar heb je verschillende stromen mensen die betrokken zijn bij de commissie en de intro zelf. Waardoor veel informatie ons ook is misgegaan. Bij andere commissies is dit wat meer op orde.

Matthijs: Het is even goed dat je gaat toevoegen verwacht van de commissies en hoe je dat als bestuur aanstuurt.

Arjan: Nou ja volgens mij is er ooit toch wel iets van een bestandje gemaakt met alle documenten, bijvoorbeeld commissie…

Matthijs: Die heb ik zelfs bij de ALV gezien dus die moeten ze even aanhalen.

Tom: Die worden ook aangehaald. Uiteindelijk betekent het niet zo zeer meer om een gestandaardiseerd systeem. Ik denk meer dat het een soort cultuur ding is, gewoon dat je aan afspraken houd.

Rosalie: Als commissie of als bestuur zijnde?

Tom: Allebei

Yara: Even afsluitend, ik denk dat ik het mooi zou vinden zien om er een advies in te zien. Hoe je ervoor zorgt als bestuur zijnde, dat je ten alle tijden wel op de hoogte bent van wat er gebeurt in je commissies. Ook zeker met dubbele rollen.

Matthijs: Volgens neemt het bestuur het mee en zie je over een week of 2.

Matthijs: Goed, verder over het hoofdstuk commissiewerk.

Roma: Ja, ik zie weer die stomme Homerus college weer er in staan. Die lopen nooit en er staat nu in dat ze effectiever ingedeeld moeten worden, maar misschien kunnen jullie of het aspirant bestuur of die gewoon op een andere manier kunnen, want ik heb zelf ook voor die klas gestaan. Ze hebben er helemaal geen zin in.

Marnix: Maar wil nog wel toevoegen dat het wel zin heeft om voor de klassen te staan, want mensen zien en horen de naam Homerus en dat zorgt sneller voor commissieleden.

Roma; Oke

Matthijs: Zijn er nog vragen over het gehele hoofdstuk?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we naar 2.4 stage en/of werkgelegenheid.

Roma: Ik zag dat er 17 aangeleverde stages zijn gebruikt. Is er ook bekend dat bij deze facturen ook daadwerkelijk aan het werk zijn gegaan. Ik kom namelijk best wel vaak op Linkedin in mijn omgeving bedrijfskunde studenten tegen dat ze nog op zoek zijn naar een stage. Mijn vraag is dan meer, komt dit dan wel goed genoeg bij die bedrijfskunde studenten of hoe zorg je ervoor dat het bij de bedrijfskunde studenten komt?

Jack: Het staat in ieder geval standaard op de website vermeld. Toch denk ik dat het stukje promotie dat het iets meer gedaan mag worden, bijvoorbeeld inderdaad op Linkedin, omdat het meer een geschikt platform daarvoor is voor die doelgroep. Dan kan je er ook meer animo voor krijgen. Maar het is ook een ding dat niet alle partners alle facturen bekendmaken maken bij ons zelf meer bij de partner ligt. Dat speelt daar nog wel een rol in.

Dietske: Ligt daar ook niet een rol bij jullie om te vragen bij de partner van Hey hoe staat het ermee, de facturen staan bij ons open.

Jack: Ja, in principe heb ik dat wel in een evaluatiegesprek zeker meegenomen van hoe is het animo ervoor. Maar dan krijg ik reactie terug, met van wij hebben geen animo ervoor gekregen. Het zijn vaak grote organisaties, waarbij niet alles bij dezelfde persoon terecht komt, dus als er wijzigingen gedaan worden, dan moet dat naar de desbetreffende contactpersoon

Dietske: Is het niet handig om daar afspraken over te maken, want als dat goed loopt dan is dat best wel een goed verhaal om dat mee te nemen naar een nieuwe partner.

Jack: Daaraan toe te voegen, we hebben daarin al wat stappen gemaakt. Met onder andere het hoofdsponsorschap en simplicate zijn er communicatie geweest, om goede afspraken te maken. Dus we zijn er al mee bezig geweest.

Matthijs: Is je vraag daarmee beantwoord?

Dietske: Ja

Matthijs: Verder nog vragen over 2.4?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we verder naar hoofdstuk 3. 3.1 Kennismanagement. Ik denk dat het makkelijker is om de hoofdstukken in zijn volledigheid te behandelen, omdat er geen paginanummers zijn.

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 3.2?

Tom: Kan het zo zijn dat 4,5 en 6 van die podcasts alleen beluisterd is, 5 keer per ongeluk, door degene die het gemaakt heeft en daarna niet.

Marnix: Daar is een reden voor. De eerste drie afleveringen zijn gemaakt door de mediacommissie en 4,5 en 6 die hebben Robin, jack en ik, met z'n drieën op 1 dag opgenomen hebben, In een hele korte tijdspanne eigenlijk aan het einde van het jaar. Daarom was het meer kwantitatief dan kwalitatief en daarom zijn ze zo slecht beluisterd.

Tom: Oke

Matthijs: Goed verder nog vragen over 3.2?

Arjan: Ik heb nog wel een vraag. Jullie adviseren wel om podcasten blijven te gebruiken, onderdeel van de social media. Maar als je kijkt naar wat je erin hebt gestopt qua werk of het dan wel wat oplevert. Dan ben ik wel benieuwd naar of je het zou doorzetten.

Marnix: Ja, ten eerste het is heel makkelijk en ten tweede er zit ook wel meerwaarde aan, zoals de podcast met Afier. Het opnemen ervan is niet zo moeilijk. het is allemaal niet ingewikkeld en het bewerken eigenlijk ook niet. Dit staat er even los van, maar wij zijn overigens ook 2 podcasten kwijt geraakt. Eentje lag de verantwoordelijkheid ervan bij facilitair beheerder of wiebenga en de andere is gewoon verdwenen.

Rosalie: Maar ik denk dat het wel meerwaarde heeft, omdat je ziet bij de eerste drie dat die redelijk veel beluisterd zijn. Als je het gewoon goed opbouwt en niet 3 podcasten 3 weken achter elkaar erop gooit. Je wil gewoon een leuke toevoeging brengen, zoals bij je stage en werkgelegenheid waarbij je het kan verwerken.

Tom: Ik zie bij TikTok bij een paar echt meer dan 4000 views is dat niet echt boem veel.

Marnix: Nee, het is als je naar boven en naar beneden gaat een paar keer, dan zit je al op 10 ofzo.

Matthijs: Oke verder over dit hoofdstuk?

Tom: Ja, het is allemaal best veel, maar ik lees niet echt in het advies terug, van blijf dit doen, want blijkbaar hebben 4000 mensen dit gezien, maar ik weet niet wat dit heeft gedaan of impact heeft gehad.

Rosalie: Nee, ik denk zelf dat wij het ook niet echt weten. Ik vind zelf 4000 niet zo veel, maar je moet er zelf gewoon je tijd en moeite in steken, want ik denk dat je er wel meer uit kan halen.

Marnix: Ja, mensen vinden het ook leuk om te maken.

Yara: Ja sorry weer commissie. In mijn optiek was het een idee dat de mediacommissie die tiktoks zouden maken. Toen hoorde ik na een tijdje best wel wat onvrede vanuit de mediacommissie dat het heel onduidelijk was wat er van hun verwacht werd en uiteindelijk zag ik tiktoks van Lynn en Marnix en toen dacht ik, wat is hier gebeurt.

Rosalie: Dat heeft inderdaad te maken gehad in het begin met het opstarten van de commissie. We hadden ze een goede overdracht en begeleiding gegeven. We hadden ze best wel veel creatieve vrijheid gegeven en gezegd: je mag bijna alles doen dat je leuk vind. Kom met leuke ideeën, maak leuke filmpjes en het is goed dat we altijd kunnen posten. Sommige dingen hadden we niet kunnen posten, omdat dingen horizontaal gefilmd werden. We hebben veel duidelijkheid en richtlijnen gegeven aan de hand van het overdrachtsdocument, maar ik denk dat de begeleiding er vooral mee te maken heeft gehad dat het niet goed ging.

Marnix: Daar wil ik even op inhaken. op een gegeven moment toen Lynn er nog was, hebben ik en

Rosalie een interventie geplaatst door ook bij een vergadering aanwezig te zijn en werd het duidelijk wat er was en kregen we ook feedback, alleen daarna liep dat nog steeds niet. Toen hebben we besloten om het toch over te nemen.

Yara: Misschien dan wederom goed om dat mee te nemen in het advies.

Matthijs: Bij het commissiewerk. Verder nog over dit hoofdstuk?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we verder naar hoofdstuk 3.3 leden.

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan we verder naar hoofdstuk 3.4 actieve leden.

Geen vragen

Matthijs: Oke 3.5 Merchandise.

Geen vragen

Matthijs: 3.6 Sponsorplan

Tom: applausje voor de hoofdsponsor?

Applaus door heel de zaal

Matthijs: Verder geen vragen over het hele hoofdstuk?

Arjan: Ja, die drie gezusters reageert volgens mij niet dus dat is heel vervelend, want wij kunnen er niks aan doen en hebben er wel veel tijd ingestopt. Maar hoe is daar de stand van zaken van?

Jack: Ik heb zelf vandaag nogmaals gebeld. Ik kreeg daarbij een AI-chatbot aan de telefoon, die mij weer doorverwees naar de mail. Met het uiteindelijke resultaat, dat er niks van komt. Ik heb nogmaals een reminder gestuurd. Dus ja het stapelt zich een beetje op, vanaf nu.

Matthijs: Ken je niet toevallig iemand die bij het incassobureau werkt.

Arjan: Is het dan niet een idee om te zeggen van we laten het dan gaan, ook al heb je er zoveel energie in gestopt?

Matthijs: Wordt toegevoegd aan het verslag. Is er bezwaar op door te gaan naar hoofdstuk 4 het instituut voor bedrijfskunde?

Olivier; Ik zou het advies willen geven om als het eindigt is het wel van de website af te halen. Omdat er staat dat de kortingscode ook is komen te vervallen, dus het is wel handig dat van de website te halen.

Matthijs: Goed hoofdstuk 4 het instituut van bedrijfskunde. We beginnen met 4.1 samenwerking met het instituut. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 4.2 betrokkenheid.

Geen vragen

Matthijs: Gaan we naar hoofdstuk 5 groen S.V. Homerus.

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 6 behandelen we niet vandaag. Dan wil ik graag voorstellen om het nu te gaan schorsen, zodat Thijs weer binnen kan komen en mee kan doen met het stemmen. Is er ook behoefte aan een pauze?

Iedereen: Ja

Matthijs: Dan las ik nu ook een pauze in. Dan gaan we 20:30 weer door.

ALV wordt om 20:20 gepauzeerd

Vergadering wordt gestart om 20:30

Matthijs: Goed, wij gaan verder met het jaarverslag. Zijn er vragen over het verslag in zijn geheel?

Yara: Er staat op een gegeven moment in het verslag tot 1 september jullie mee hebben genomen. Ik vind het dan toch nog wel jammer dat er niks instaat over de introductieweek en dat is puur omdat het best wel een bewogen introductieweek was. We hebben ook besloten dat we volgend jaar niet meer naar Ameland gaan en ik vind dat het bestuur daar richting de commissie en richting mij best wel een aantal punten flink verzaakt heeft en ik mis daar toch een stukje terugkoppeling van

Marnix: het staat inderdaad niet in het jaarverslag, maar daarvoor is die evaluatie altijd ook met het instituut

Yara: Ik denk toch wel dat het goed is om daarover toch wel wat dingen uit mee te nemen. Ook voor volgend bestuur. Zeker omdat de introductieweek toch wel een groot stuk richting wat Homerus doet en ook richting de opleiding Bedrijfskunde, tenzij het niet kan of mag, om dat terug te zien.

Matthijs: Is dat iets waar je nu iets over kan zeggen? Ter evaluatie?

Marnix: Uhm ja, ja uhm over de commissie zelf dat ging volgens mij wel redelijk, maar daar hebben we het zonet al over gehad met die overgang van Lynn met Rosalie en Jack. Jullie hebben veel gedaan, hard gewerkt, dus dat ging allemaal goed. Wij waren alleen niet altijd even up to date van hoe alles liep en dat is onze tekortkoming. Over de organisatie zelf, wij balen enorm van de hoeveelheid stubies die uiteindelijk mee zijn gegaan en ook op het laatste moment zijn afgehaakt. Hierdoor hebben wij niet een hele clean introweek gehad, waardoor zelfs Reijer en Timo mee moesten als studentbegeleiders mee moesten, waardoor je ook eigenlijk geen eerstejaars kan werven zoals je dat voorgaande jaren wel kon doen. Eigenlijk hadden wij gewoon te weinig stubies voor het aantal mensen dat er waren, want het was één en al gezeik en geregel over en weer. Op diepere details gaan we dan echt in met de evaluatie samen met het instituut.

Yara: Ja, maar misschien toch wel goed om dat in advies mee te nemen naar het aspirant-bestuur.

Matthijs: Is jullie aspirant bestuur aanwezig bij deze evaluatie?

Marnix: Ja

Matthijs: Dan is er op dat moment ook een overdrachtsmoment ervoor. Misschien is het mogelijk aangezien er toch al een buitengewone algemene ledenvergadering komt om dan ook een update te doen over deze evaluatie?

Yara: Lijkt mij goed.

Matthijs: Top

Tom: Wanneer is die evaluatie?

Yara: Volgende week dinsdag.

Tom: En ik hoorde net dat we niet meer naar Ameland gingen.

Yara: Ja nee, dat is in ieder geval het advies dat wij hebben opgesteld.

Tom: Als intro?

Yara: Als intro en huidig bestuur

Tom: Oke, maar dan kan je dat toch meenemen?

Marnix: Ja dat kan

Matthijs: Ja, er worden stukken toegevoegd aan het verslag en dat wordt definitief gepresenteerd op de BALV.

Bas: Is dat volgende week dinsdag wel zeker? Ten overstaande vorige keer?

Yara: Ja

Matthijs: Verder vragen nog over het jaarverslag? Hierna gaan we over tot stemming. Geen vragen, dan gaan we stemmen over het verslag. Voor, blanco, en tegen stemmen. Is het voor iedereen duidelijk wat het betekent?

Matthijs: Goed, dan gaan we nu handen doen. Wie is er allemaal gemachtigd?

Tom: Ben ik nu gemachtigd door Arjan?

Roma: Ja

Thijs: Moet toch 24 uur van tevoren.

Tom: Hij had wel gemachtigd, alleen toen was hij er toch wel, alleen nu is hij weer weg.

Matthijs: Ja, ik denk niet dat het mag of nou ja goed, we gaan uit van niet. Graag met twee handen stemmen als je met twee handen kan stemmen. Ik ga het andersom doen. Graag alle handen voor onthouden van stemmen. Graag alle handen voor blanco. Graag alle handen voor tegen. Alle handen voor voor.

Matthijs: 13 stemmen voor en 0 tegen.

20:35 jaarverslag ingestemd

Applause

8. Kascommissie

Roma: Geachte ALV, de Kascommissie van S.V. Homerus heeft zich in de afgelopen periode beziggehouden met het controleren en reconstrueren van de financiële administratie van het boekjaar 25-26. Tot onze grote spijt moeten wij constateren dat de financiële administratie in een dusdanige staat is aangeleverd dat het voor ons als Kascommissie niet mogelijk is geweest een volledige en zorgvuldige Kascontrole uit te voeren. De financiële stukken zijn pas laat aan de Kascommissie verstrekt en helaas bleek de administratie op verschillende plekken onvolledig, onoverzichtelijk en onvoldoende bijgewerkt. Hierdoor heeft de Kascommissie veel tijd moeten besteden aan het achterhalen en controleren van de gegevens die bij een Kascontrole beschikbaar en inzichtelijk horen te zijn. Wij vinden dit een ernstige tekortkoming in de financiële verantwoording van de vereniging. Onze bevindingen: Tijdens onze werkzaamheden zijn wij tegen verschillende dingen aangelopen. Punt één is een onoverzichtelijke en onvolledige administratie. De financiële administratie was onvoldoende in orde om een reguliere kascontrole uit te voeren. Verschillende bedragen of transacties waren niet direct te herleiden of voldoende onderbouwd. Hierdoor was het niet mogelijk om op bepaalde onderdelen vast te stellen of de gepresenteerde cijfers juist en volledig zijn. Punt twee zijn de openstaande debiteuren. Een belangrijk aandachtspunt wat betreft de openstaande debiteuren. Dit zijn verschillende eigen bijdragen en andere te ontvangen bedragen die niet of onvoldoende in de

administratie zijn verwerkt. De kascommissie is ermee bezig deze openstaande bedragen in kaart te brengen en te achterhalen welke bedragen er nog geïnd moeten worden. Punt drie, onvoldoende financiële verantwoording. De kascommissie heeft moeten constateren dat de opgeleverde financiële stukken niet voldoende basis bieden voor een betrouwbaar financieel jaarverslag. Tis de verantwoordelijkheid van de penningmeester om gedurende het boekjaar een juiste, volledige en controleerbare administratie bij te houden. De Kascommissie moet vervolgens onafhankelijk kunnen vaststellen of de financiële verantwoording overeenkomt met de administratie. In de huidige situatie is dit helaas niet mogelijk gebleken. Punt 4, tijdens de halfjaarlijkse kascontrole heeft de kascommissie al een aantal punten genoemd, waaronder de verwerking van de debiteuren, het juist trekken van de balans en de aansluiting tussen de administratie en het financiële verslag. Wij vinden het teleurstellend dat wij bij deze controle over het volledige boekjaar opnieuw tegen deze administratieve tekortkoming zijn aangelopen. Vervolg en aanbevelingen. De kascommissie vindt het van groot belang dat de financiële staat van S.V. Homerus weer op orde wordt gebracht. Daarvoor zijn wij zoveel mogelijk bezig met het reconstrueren en structureren van de administratie, het controleren van de beschikbare gegevens en het achterhalen van de openstaande debiteuren en andere financiële verplichtingen. Hierbij is ons uitgangspunt dat de nieuwe penningmeester niet met de financiële problemen van het afgelopen boekjaar wordt belast. We willen de nieuwe penningmeester zo volledig en betrouwbaar en overzichtelijk mogelijk financieel uitgangspunt bieden. De kascommissie adviseert het bestuur de volgende verbeteringen uit te voeren. De financiële administratie structureel en tijdig bij te houden, openstaande debiteuren actief te bewaken en tijdig te innen, alle inkomsten en uitgaven duidelijk te voorzien van duidelijke en controleerbare onderbouwing, de balans en de financiële overzichten periodiek te controleren en op elkaar aan te laten sluiten en de kascommissie tijdig van volledig financiële stukken te voorzien, zodat zij haar controlerende taak naar behoren kan uitvoeren. Wij benadrukken dat een deugdelijke administratie geen vrijblijvende aangelegenheid is, maar een essentiële verantwoordelijkheid binnen het bestuur van de vereniging. Onze conclusie is dat de kascommissie ernstig teleurgesteld is over hoe de financiële administratie over het boekjaar is gevoerd en overgedragen. De combinatie van de late aanlevering en vele onduidelijkheden hebben ertoe geleid dat wij onze controlerende taak naar behoren hebben kunnen uitvoeren. De financiële stukken zullen om deze reden niet inhoudelijk worden behandeld tijdens deze aankomende ALV. Zodra de administratie voldoende is gereconstrueerd en gecontroleerd zullen wij de financiële stukken tijdens een buitengewone algemene ledenvergadering alsnog worden voorgelegd. Wij willen benadrukken dat de Kascommissie zich maximaal inspant om de financiële administratie alsnog zo volledig mogelijk op orde te krijgen. Dit is niet alleen om duidelijkheid te krijgen over het afgelopen boekjaar, maar vooral zodat de vereniging financieel verantwoord verder kan. We kijken daarnaar uit en spreken het vertrouwen uit dat de nieuwe penningmeester met een goede overdracht en een betrouwbare administratie als uitgangspunt een nieuwe start kan maken.
Met vriendelijke groet:
Tom Harkema, Maurice Storteboom en Roma Sipma.

Applause

Matthijs: Dankjewel namens de secretaris.

Tom: naar aanleiding van de kas brief heb ik twee vragen. eentje voor de ALV en eentje voor Robin. de kascommissie wil vooral vragen om medewerking aan het verwerken van de financiële administratie, want wij komen soms nog wel transacties tegen, die wij niet kunnen plaatsen. daarom willen we vragen om toch wel mee te denken, wat het dan zou kunnen zijn, want dat is voor ons soms nog een beetje een raadsel. Dus dat ten eerste en daarbij komt dat wij best wel een lijst hebben met debiteuren waarschijnlijk, met tikkies van 2,50 of 3,50, 5,00 en even aan de ALV vragen wat we daarmee gaan doen. gaan wij als een stel hyena’s ze nog tracken ofzo of schrijven we onder een bepaald bedrag weg.

Yara: Heb je enig idee hoeveel dat is?

Tom: Nou, er zijn gewoon mensen die dan een tikkie open hebben staan van 2,50 en ik heb geen idee of Reijer daar achter aan gaat en hoeveel zin de kascommissie heeft om zich daarvoor in te zetten. Kijk, we hebben er gewoon niet heel veel inzicht over hoeveel dat is. Ik denk niet meer dan 300 euro aan kleine tikkies. Alleen dan zou ik liever zeggen: streep dat gewoon weg als derving iets en laat Reijer opnieuw beginnen.

Matthijs: Is het niet een mogelijkheid dat we robin vragen, want ik denk dat hij de tikkies heeft verstuurd

Robin: Ja

Matthijs: Dat we Robin vragen om achter al die tikkies 1 reminder aan te sturen en dat je dan beschikbaar blijft voor vragen over de boekhouding.

Rosalie: Deels is niet door Robin verstuurd. Ik heb ook een deel verstuurd met reminders, dus ik denk dat daar niet een heel overzicht in is van wie wat heeft gestuurd en wanneer de reminders verstuurd zijn. Het kan, maar ik weet niet hoe makkelijk dat werkt.

Tom: Nou, niet om Robin al te veel aan te vallen, maar dat is niet na te gaan. Dus we weten hoeveel mensen er zijn op een activiteit, we weten hoeveel er de tikkie is betaald, maar om nou te gaan kijken hoe vaak de tikkie is betaald en daarmee komen we op een bedrag uit en daarmee moeten we kijken hoeveel er wel en niet lid zijn, want er zit verschil in prijs.

Yara: Ik denk dat het ook goed is om hierbij te benoemen, dat ik hier best wel wat leden heb gehoord die op activiteiten waren. Dit zijn misschien ook tikkies van merchandise of lustrum dingen, dat ik weet dat er wel wat leden zijn die sowieso niet blij waren, met het feit dat die tikkies pas paar maanden later kwamen. dus ik denk als het niet een heel groot bedrag is, boven de 300 euro, dat je ook nog onvrede bij je leden opwekt als je daar nog achteraan gaat.

Bas: Ik heb ook meerdere tikkies ontvangen van bijvoorbeeld merchandise of activiteiten, waar ik bijvoorbeeld niet bij ben geweest en waar ik mij ook niet voor heb ingeschreven. Dus ik weet niet of dit wordt meegerekend met die 300 euro. Ik heb dingen van merchandise ook nooit gezegd dat ik het wou.

Tom: Ja nee, we hebben echt gekeken tussen inkomsten en de uitgaven

Matthijs: Maar wie zegt dat de fout niet is dat hij ook nog op aangemeld staat. Dat is niet meer na te lopen.

Tom: Nou ja, het kan wel, maar das een dagtaak.

Rosalie: We hebben Forms waarin staat of je je hebt aangemeld of niet, maarja

Tom: Maar willen we dan wel een ondergrens, want ik weet dat er een lid, uit de administratie, dat er een lid is die meer dan 50 euro heeft openstaan.

Marnix: Ik denk dat 50 euro wel een goede ondergrens is

Tom: Ja het zijn bedragen, zoals binnenlandsreis en eigen bijdrage en etc. Maar daar gaan we wel achteraan natuurlijk.

Matthijs: Dan is het voorstel om alle tikkies onder de 50 euro kwijt te schelden. Is dat aangenomen? Handen omhoog voor tegen. Handen omhoog voor voor. Handen omhoog voor Blanco. Aangenomen en dan de vraag naar Robin om beschikbaar te blijven. Verder nog zaken met betrekking tot de Kasco? Behalve dat jullie nog mensen zoeken.

Tom: We hebben met z'n drieën, 6 uur lang, de volledige administratie weer op orde gemaakt. Daarom heb ik wel eten besteld, mogen wij dat declareren?

Matthijs: Is dit een serieus voorstel?

Tom: Ja, dat wel.

Matthijs: Oke handig omhoog voor voor. unaniem aangenomen.

Applause

9. Dechargering Raad van Advies

Matthijs: Goed, dan gaan we nu echt naar dechargering Raad van Advies. Wil je nu naar voren komen?

Dietske: Moet dat?

Matthijs: Ja, dat is wel zo gezellig. Eventjes staan.

Dietske: Hoi voor de mensen die mij nog niet hebben gezien. Ik ga stoppen met RvA na 2 jaar het plezier te hebben gedaan. Leuke tijd gehad met mijn mederaadsgenoten. eerste jaar ongeveer compleet anders als mijn tweede jaar qua samenstelling, maar niet minder leuk gehad. twee leuke besturen mogen begeleiden, leuke tijden gehad en bestuursleden veel geleerd denk ik en naja bedankt.

Applause

Marnix: Daarvoor hebben wij ook nog een leuk kleinigheidje voor jou. Namens het bestuur en alle leden van de afgelopen 2 jaar

Dietske: Dankjewel en graag gedaan!

Applause

Matthijs: Is er bezwaar op de dechargering van Dietske uit de RvA, ter acclamatie te behandelen? Dan is Dietske unaniem gechargeerd.

Dietske uitgehamerd 20:48

Applause

10. Chargering Raad van Advies

Matthijs: Dan gaan we verder met de chargering van de RvA, betreft dame S. Gerding. Is daar afvaardiging van?

Tom: Ja, Sofie die heeft ook bestuur gedaan bij Homerus, ik denk dat de hele zaal Sofie wel kent en weet dat ze een bestuursjaar gedaan heeft, commissie gedaan bij Homerus en het jaar in de raad bij HSV gezeten. Wij willen haar graag voordragen als het nieuwe RvA lid wil zijn.

Matthijs: Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: Is er bezwaar om Sofie ter acclamatie aan te nemen als RvA lid?

Sofie ingehamerd RvA 20:49

Applause

11. Beleidsplan
a. Toelichting

Matthijs: Gaan we over naar agendapunt 10. Te beginnen met a; toelichting. Dan wil ik graag vragen om het aspirant-bestuur bij mij te zitten.

Aspirant-bestuur neemt plaats

Matthijs: Goed, het beleidsplan van het aspirant-bestuur. Ik stel voor dat we het per hoofdstuk gaan behandelen, omdat dat net zo goed beviel. Te beginnen met het voorblad, het tweede voorblad en het voorwoord. Zijn daar vragen over?

Geen vragen

Matthijs: De inhoudsopgave?

Roma: Ja, ik had nog een vraagje. Misschien heb ik het niet goed meegekregen. Waarom zit er geen begroting in?

Reijer: Ik zat te wachten op een balans die ik nog niet heb ontvangen. De begroting moest er daardoor uitgehaald worden en zit in een apart document. Ik heb daar een QR-code voor.

Roma: Oh Topper

Matthijs: Goed, inleiding verder?

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 2 Organisatiestructuur?

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 3 de student bedrijfskunde?

Rosalie: Valt dan 3.1 er nu ook onder of doen we dat wel apart?

Matthijs: Dat hangt ervan af. Heb je daar het voorkeur voor

Rosalie: Het mag ook in 1 keer

Matthijs: Als je vragen hebt over een specifiek hoofdstuk van 3 is daar nu de gelegenheid toe.

Rosalie: Oke 3.2 contactmomenten. Er staat dat jullie streven naar 15 contactmomenten, waaronder 5 informeel en 3 formeel en 10 borrels. Maar op pagina 9 staat dat de activiteitencommissie 4 activiteiten in totaal gaat regelen, waaronder 3 informele en 1 formeel. Hoe zit dit nou? Kunnen jullie hier een beetje meer duidelijkheid over geven. Het sluit niet helemaal aan elkaar namelijk.

Timo: Ik heb hier niet direct een antwoord op.

Matthijs: Is het een optie dat wij dit wegens continuïteit meenemen en aanpassen?

Rosalie: Mag ook.

Matthijs: Verder over hoofdstuk 3?

Rosalie: Ja, over de commissie weer. Jullie streven naar 10 commissieleden en in totaal 4 commissies. Hoe zien jullie die verdeling een beetje voor jullie? Zeg maar dat er dan 3 leden per commissie zijn of hoe gaat dat dan? Zeg maar bij buitenland 4 en bij media dan twee. Hoe zien jullie dat?

Timo: Wij streven er vooral naar om vooral qua commissie de voorkeur te leggen op introductiecommissie en reiscommissie. Introcommissie, omdat het het grootste ding van bedrijfskunde is en je hiermee de meeste nieuwe leden binnenhaalt en reiscommissie, omdat het leukste vinden en het beste bezocht wordt en daarbij eventueel als bestuur zijnde bij te springen bij de activiteitencommissie en media.

Matthijs: beantwoord dat je vraag?

Rosalie: Ja, want dan zou je zeg maar bij de media 3 commissieleden doen. Maar zet je dan de werkdruk niet te hoog, waardoor de drempel omhoog wordt om commissie te doen. Zoals je aangaf, zou je bijspringen, maar neemt dat niet de commissie zelf een beetje weg?

Mattie: Het ligt er ook heel erg aan hoeveel commissie leden we nog kunnen vinden.

Rosalie: Mag ik vragen hoeveel jullie er nu hebben?

Timo: Op dit moment is dat in vergelijking met vorig jaar nihil.

Rosalie: Dat snap ik

Timo: Zoals hiervoor ook al is uitgelegd. Dat komt, omdat heel veel eerstejaars van afgelopen jaar zijn gestopt met hun studie en er een hele grote uitstroom was van 3de en 4de jaars die klaar zijn met hun studie en door een paar dingen die in het vorige studiejaar gebeurd zijn zijn er ook veel commissieleden die hebben gezegd: Dat ging bij mij er toch wel ff te hard aan toe.

Matthijs: Daar gingen 3 handen tegelijk. Ik wil Tom graag het woord geven.

Tom: Ik snap dat het misschien lastig is om een getal te noemen, omdat ik het getal denk ik wel weet. Maar je mag het gewoon noemen. Het is niet iets wat jullie aan te rekenen is. We moeten het ook niet neerleggen bij het huidige bestuur. Ik denk dat het belangrijk is dat we gaan kijken wat we überhaupt

gaan doen, met de mensen die we nu hebben. want hoeveel mensen hebben nu concreet gezegd “Ik ga commissie doen”

Timo: Dat zijn er 3.

Roma: Dat is buiten de Kascommissie toch?

Tom: Dan zijn het er 5. Er zijn er 3. We moeten even reëel met z’n allen een gesprek hebben van wat we volgend jaar gaan doen in plaats van om de hete brei heen te draaien met wat we gaan doen.

Yara: Ik ben ook even benieuwd. Ondanks dat ik ook snap dat jullie heel veel moesten doen de laatste weken, omdat er nog van alles moest gebeuren. Zijn jullie al begonnen met mensen benaderen? Ik ben niet benaderd.

Timo: Ik heb mensen benaderd. Ik heb gevraagd wat het handigste was om te doen. Ik heb toen gehoord dat ik mensen privé moest appen. Heel laagdrempelig van: Hey, ik heb gezien dat je commissie deed vorig jaar, vind je het misschien leuk om dat dit jaar weer te doen? Daaruit kreeg ik best wel veel antwoorden, maar die kwamen vaak op hetzelfde neer. Dat was vaak: Nee ik ga verder met mijn studie of nee, er zijn dingen gebeurd die vorig jaar niet konden.

Yara: Ze willen mij niet meer. Duidelijk.

Yara: Oke.

Dietske: Maar zou je nog commissie willen doen Yara?

Yara: Ik beroep me op mijn zwijgrecht. Ik kom daarop terug.

Rosalie: Ja, ik had nog een vraag over het werven van. Ik had namelijk veel oud-commissieleden die naar mij toekwamen hierover dat ze de manier van benaderen laagdrempelig vonden, maar dat de manier van een appje sturen niet heel motiverend was, om nog een jaar door te gaan of iets. Ze misschien ook een beetje enthousiasme in de groepsappen of iets over commissie doen. Dat is iets wat ik zou meegeven. Probeer mensen echt enthousiast te krijgen, want zoals ik net al zei. We moeten er namelijk voor zorgen dat we wel wat meer leden krijgen. Stuur dus echt even appje in groepsappen. of privé. Want het is jammer dat je bijvoorbeeld een Yara niet hebt geappt en ik heb ook van andere mensen gehoord dat die ook vergeten zijn.

Dietske: Een verzoek aan de mensen van de ALV: als er mensen zijn waarvan je weet dat ze niet geappt zijn. Ze kunnen ook zelf het initiatief nemen om te zeggen van: hey, wat leuk. Dus als je mensen hoort die het eventueel wel willen dat we allemaal zeggen van: Hey, leuk gaan we doen.

Matthijs: Neem ook eventjes het initiatief om zelf wat mensen te appen om te vragen.

Bas: Is er iets gedaan met de formulieren van de eerstejaars?

Timo: Daar is wel wat mee gedaan. De mensen zijn ingeschreven. De beloning moet nog komen. Wanneer die komt, durven we nog te zeggen.

Marnix: Ik heb nog een voorstel en dat is om toch te gaan bellen. Ik denk dat mensen aan de telefoon, het gesprek gewoon wat persoonlijker is dan een appje.

Yara: Misschien nog een iets laagdrempeliger advies dan bellen. Mattie en Reijer, jullie zitten allebei in het tweede jaar van de driejarige opleiding. Jullie hebben elke maandag en vrijdag , de eerstejaars voor jullie, ga gewoon een kwartiertje eerder heen met z'n tweeën. Zeg gewoon "jo jongens wij zitten een jaar boven jullie ", dat zijn 60 mensen. Als 3 al zeggen van ja lijkt me gezellig, dan zitten jullie op het dubbele. Ik denk dat dat soort dingen, zeker met grote klassen, misschien laagdrempeliger is. Dat je toch even die klas inloopt.

Mattie: Dat gaan we sowieso doen. Dat staat op de planning.

Yara: Ja, top!

Tom: Ja, ik denk dat de actieve leden... Kijk, je wenst dat het er 10 zijn en we hebben er nu 3. In een goed scenario zouden het er 10 zijn. Ja, ik weet niet of die vraag al beantwoord is, maar hoe zien jullie de verdeling voor jullie? Je hebt dus nu reis en intro, zijn dat dan twee commissies met 5 mensen en de andere zoals activiteiten regelen jullie dan? Gaan jullie zelf commissie doen als bestuur? Hoe moet ik dit voor mij zien?

Timo: Ik denk dat we daar nog een goed onderscheid in moeten maken. Dit om te kijken wat naast ons bestuursjaar reëel haalbaar kan zijn. Bij ons gaat de voorkeur uit naar een volle commissie voor Introductie en Reis en als er mensen zijn Activiteiten. Anders nemen wij dat als bestuur op ons

Bas: Nou ik wil geen namen noemen, maar ik weet wel dat meerdere mensen die wel commissie zouden willen doen, maar alleen samen en als ze dan zelf mogen bepalen.

Matthijs: Dat mogen ze zelf aangeven bij bestuur he

Timo: Dan zou ik dat graag willen weten. Er is dit jaar namelijk enorm veel mogelijk

Matthijs: Verder nog vragen over hoofdstuk 3?

Rosalie: Jullie streven naar 2 van de 4 commissies dan daarin iemand met ervaring in te doen. Is er dan voorkeur voor 2 commissies? Jullie gaven net al aan dat de indeling daarvoor gaat naar buitenland, zijn er nog meer?

Marnix: Reis en intro.

Rosalie: Oh, reis en intro. Waarom kiezen jullie er dan 2 en niet voor om in alle 4 iemand met ervaring erin te doen? Ligt dat aan het aantal mensen of dat bijvoorbeeld een media ook zonder ervaring kan?

Timo: Dit komt door de aanmeldingen die we op het moment hebben en daaruit gekeken naar wat we zouden kunnen halen en vanuit daar deze conclusie gemaakt.

Rosalie: Oke.

Matthijs: Verder over hoofdstuk 3?

Rosalie: Op pagina 12 of 13 staat over de kennis voorlichtingssessie voor de voorzitter en secretaris willen doen. We hadden geadviseerd deze mee te nemen in de jaarplanning. Hoe zien jullie het voor je met het plannen of wachten jullie daar mee tot de commissies gevuld zijn en of het überhaupt nodig is?

Timo: We kijken daarvoor eerst of de commissies gevuld zijn en daarna gaan we kijken of we het globaal doen of dat wij 1 voor 1 bij vergaderingen aanschuiven of dat we mensen uitnodigen op kantoor.

Matthijs: Jullie hadden bij het aanschouwen van dit stuk iets beter rekening moeten houden met de context die net is gedeeld, want met 3 actieve leden kan je prima een datumprikker organiseren. Houdt het dan in je achterhoofd dat het dan wat laagdrempeliger blijft.

Yara: Dan ook op pagina 13, daar hebben jullie het over het weer willen opzetten van een commissie competitie. Ik denk dat het daarmee ook handig is om te kijken als je inderdaad 5 commissieleden hebt, dan weet ik niet of dat meerwaarde heeft. Misschien even goed om mee te nemen dat je daar even naar gaat kijken.

Timo: Wordt naar gekeken.

Rosalie: Ik heb nog 1 vraag. Dit is meer dat van die aantallen zoals met de activiteiten. Er staat op pagina 11 dat je het commissieweekend in het eerste halfjaar wil doen, maar in de jaarplanning staat hij pas in het tweede halfjaar. Als dit even recht getrokken kan worden, dat het dan even hetzelfde is.

Matthijs: Helemaal goed, dankjewel. Verder nog over hoofdstuk 3

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 4 doen we per Subkop, omdat dat wat beter werkt. Zijn er vragen over 4.1?

Geen vragen

Matthijs: Hoofdstuk 4.2 manieren om kennis te werven

Jack: Er staat op bladzijde 16 dat jullie op het congres actieve workshops willen aanbieden. weten jullie al of jullie het op de eerste dag willen gaan doen of op de tweede dag willen gaan doen? Hoe is dat precies verdeeld? Komt dit op de dag van het congres of op de dag van de bedrijvenmarkt?

Timo: Het streefdoel is om die te houden op de dag van het congres

Roma: Ik vraag me af. Ik zie hier allemaal podcasten staan en social media, maar geen mediacommissie. Gaan jullie dit zelf oppakken?

Mattie: Media gaan wij zelf oppakken. We zijn van plan er veel aan te gaan werken. Maakt natuurlijk wel uit hoeveel commissieleden we nog binnen krijgen. Wij proberen wel zo veel mogelijk te werken aan de media en desnoods ook aan de almanak.

Timo: Podcast staan contractueel vast.

Roma: Dus stel je zou geen media commissie krijgen. Pakken jullie die zelf op?

Timo: Dan zouden wij die zelf oppakken.

Matthijs: Verder over 4.2?

Rosalie: Hoe gaan jullie het doen met Tiktok. Geven jullie het aan de mediacommissie of gaan jullie het zelf doen? Ik heb het niet helemaal gelezen in het stuk hier of misschien heb ik er ook wel overheen gelezen.

Timo: Het was eerst de bedoeling om dit aan de mediacommissie te geven, maar daarvoor moeten we echt kijken of er überhaupt een mediacommissie komt.

Rosalie: Wat ik dus zou adviseren en wat wij dus heel erg merkten, dat wij tijdens activiteiten hadden, van shit we moeten nog een tik tok filmpje maken. Maak dan van te voren afspraken over dat er 1 iemand verantwoordelijk voor is.

Tom: Moeten jullie dit jaar nog wel een congres willen organiseren? Als ik zie dat daar toch vorig jaar wel veel moeite mee was en toen was er een commissie. Nu willen jullie dat zelf gaan oppakken met zijn 3en. Is dat reëel?

Matthijs: Is dit iets waar je op terug wilt komen op de Balv?

Timo: Ik denk dat we hierop terugkomen op de Balv

Tom: Op de BALV is hier nog steeds geen antwoord op. Dit is iets wat we met zijn allen moeten formuleren. Willen we überhaupt nog een congres organiseren?

Olivier: Je hebt partners die op het congres moeten staan en volgens het curriculum is er een verplicht congres te volgen en het is zo afgesproken dat Homerus dat regelt.

Matthijs: Dus het moet?

Olivier: Stel, we maken er een soort netwerkavond van en we laten de hanze het congres organiseren.

Matthijs: Dan ben je hem wel voor altijd kwijt.

Tom: Ja kan. Vorig jaar zitten er 50 man onderuit gezakt en het kost bakken met geld.

Matthijs: Is het misschien handig om een plan op te stellen met de RvA voor de Balv?

Thijs: Als ik hier nog op mag inhaken. Ik was vorig jaar eerstejaars en dat bedrijven congres daar was een vervangende opdracht voor. Alleen die vervangende opdracht stond al online voordat het congres er was, dus heel veel medestudenten dachten van of ik ga een hele dag ernaar toe of ik gooi het even in AI en dan is het binnen een half uurtje klaar. Je kan die drempel wat ophogen dat iemand zich toch een soort gedwongen voelt om toch te komen. Zorg er alleen voor dat als het verplicht is de student zich ook dusdanig verplicht voelt om er daadwerkelijk aanwezig voor te zijn.

Marnix: Daar hadden we afspraken over gemaakt samen met de docenten dat het dus niet een opdracht was die je niet door AI kon gooien, vanwege dat je video-/beeldmateriaal moest opnemen. Dus dat is niet de opdracht geweest en dat is dan ook niet gecommuniceerd met ons. Het is sowieso nooit de bedoeling geweest dat ze de opdracht online zetten voordat het congres er überhaupt was.

Yara: Misschien overkoepelend. Ik weet niet hoe de rest erin staat, maar mij lijkt het sowieso een goed idee om misschien met het RvA, met het huidige bestuur en het aspirant-bestuur even goed met de opleiding te gaan zitten over de verantwoordelijkheden die Homerus daadwerkelijk draagt, net zoals bij een congres en een introweek. Wat ik bijvoorbeeld merk is dat het instituut het helemaal loslaat en zegt

veel succes ermee. Zeker met een bestuur van 3 lijkt het mij dus een goed idee daarin even eerlijk te zeggen van joh wij weten niet of wij op dezelfde manier dit neer kunnen zetten, als wij gedaan hebben afgelopen jaren.

Jack: Ter advies voor het stukje bedrijvenmarkt om die organisatie wel in eigen hand te houden. Ook omdat je contractueel binnen Homerus en de partners zijn vastgelegd en als je dit uit handen geeft aan de Hanze is er een kans dat ze het verzaken en dat je ze een heel lelijk verhaal moet verkopen.

Olivier: Concreet idee: We zitten dinsdag met de evaluatie van Intro waarbij een deel van het aspirant en een deel van het huidige bestuur aanwezig zijn. Dat we dit even voorleggen na deze evaluatie, zodat wij dit kunnen aankaarten bij het instituut.

Matthijs: Dus het voorstel is dat er sowieso een evaluatie komt van het introkamp en dat als er tijd voor is een gesprek gevoerd wordt over de verantwoordelijkheden van Homerus met betrekking tot: Introductieweek, bedrijvenmarkt en congres. Hoe dat eruit komt te zien en dit wordt in een verslag op de BALV gepresenteerd.

Tom: Van het gesprek met het instituut?

Matthijs: De uitkomst van het gesprek.

Tom: Niet dat wij van RvA met het nieuwe bestuur nog een voorstel moeten maken .

Matthijs: Als het niet lukt om het voor te leggen bij het instituut om hier een nieuwe afspraak voor aan te vragen en dit aan te kaarten bij de BALV.

Tom: Ja, dat is goed.

Matthijs: Is iedereen daarmee akkoord?

Iedereen: Ja

Matthijs: Zijn er verder nog vragen over hoofdstuk 4.2?

Geen vragen

Matthijs: Gaan we verder naar 4.3 leden?

Tom: Hoeveel inschrijvingen hebben jullie gehad deze intro?

Mattie: We hadden aardig wat ingeschreven. Hoeveel dat er precies zijn, durf ik niet zo snel te zeggen.

Reijer: We zitten op dit moment in ieder geval op 754 leden.

Tom: Is dat wat congressus aangeeft?

Reijer: Dat is wat congressus aangeeft.

Tom: Daar zitten dan ook nog vrienden van bij en donateurs toch?

Reijer: Ja, die zitten daar ook nog bij. Dat zijn er 38 ongeveer.

Tom: Dan haal je dat er af en dan zit je op ongeveer 718 leden.

Marnix: Er zijn 36 nieuwe leden sinds 26-27

Matthijs: Verder nog vragen over hoofdstuk 4.3?

Geen vragen

Matthijs: dan gaan we door naar 4.4 Actieve leden

Olivier: Zijn er nog mensen waarvan jullie weten of ze eventueel intro willen gaan doen en die aan zouden kunnen schuiven bij de evaluatie dinsdag?

Timo: Nog niet over nagedacht.

Matthijs: Voelt iemand in de zaal zich geroepen?

Yara: Ik ben sowieso bij de evaluatie, dus dat maakt geen verschil.

Matthijs: Het advies is dus een aspirant-commissielid aan te laten schuiven.
Zijn er verder nog vragen over 4.4?

Geen vragen

Matthijs: Zijn er verder vragen over 4.5: Merchandise?

Tom: Ja. Is 1 niet een beetje weinig. Jullie hebben er aardig wat voor begroot.

Reijer: Er is ongeveer 600 euro voor begroot.

Olivier: Maarja 1 is wel een beetje karig.

Matthijs: Adviseer je meer te begroten of adviseer je om meer merchandise te maken.

Timo: Dan kiezen wij voor een 2de merchandise item

Matthijs: Zijn er nog vragen over het sponsorplan?

Tom: Je hebt wel gezegd 500 meer dan jouw voorganger, maar je hebt wel een dubbele rol en als we even terugkijken dat Jack het heel lastig heeft gehad, lijkt het mij reëel om dit iets terug te schalen. Ook omdat er nu geen lustrum is. Hoe zie jij dat voor je.

Timo: Dat is correct, daar heb ik niet over nagedacht.

Matthijs: Dus dat ga je met 500 euro verlagen?

Timo: Dat wordt inderdaad verlaagd

Matthijs: Met 500 euro?

Tom: Misschien zelfs 1000?

Timo: Daar zal ik dan weer even wat voor moeten uitzoeken.

Matthijs: Maximaal 1000 euro?

Tom: Een gemiddelde sponsor is ongeveer 500 euro. Al zeggen er 3 op, dan moet je er 4 binnenhalen om het te halen. Agt je dat reëel?

Matthijs: Waar had jij op begroot?

Reijer: Ik had dat sponsorplan erbij gepakt en die sponsoring zat op 7550

Tom: Dat klopt sowieso al niet. Ik zou er 6700 van maken

Matthijs: Iedereen mee akkoord?

Iedereen: Ja

Rosalie: Ik zie dat jullie streven naar 3 waardevolle sponsors. En verder staat dan “hierbij wordt uitgegaan van het behalen van 5 nieuwe sponsoren. Misschien zie ik het dan verkeerd.

Tom: Nee, met waardevolle wordt bedoeld, niet per se geld, dus een ledenpas van de stadlander bijvoorbeeld.

Matthijs: Goed, dan gaan we door naar hoofdstuk 5. Te beginnen met 5.1 Samenwerking. Anders dan wat jullie gaan bespreken met de RvA over hoe de samenwerking gaat.

Tom: Hebben jullie het al gehad over de eerstejaars? Hebben die nog wel of geen tentamens meer?

Timo: Die hebben nog steeds tentamens, maar in plaats van dat ze 5 studiepunten krijgen voor hun tentamen krijgen is het bewijslast voor hun portfolio. Dus ze moeten wel het tentamen halen om hun studiepunten te kunnen krijgen

Tom: Maar de samenvattingen die zijn er nog wel, die worden nog verkocht?

Rosalie: Ja, jullie benoemen dat jullie het benefiet willen organiseren dit jaar, in samenwerking met het instituut. Hoe zien jullie dat een beetje voor je? wat de verantwoordelijkheid wordt van het instituut en wat voor jullie zelf? Hebben jullie daar een idee over?

Timo: Hier hebben wij nog geen idee over. Daarvoor moeten we eerst kijken naar wat er voorgaande jaren georganiseerd is en vanuit daar een passende leuke activiteit bedenken.

Rosalie: Er zijn volgens mij voorgaand niet heel veel benefietactiviteiten georganiseerd bij Homerus. Want bij ons is het gewoon te laat opgepakt dus zorg dat je dit op tijd oppakt.

Matthijs: Timo neemt het mee

Bas: Heb je enig idee wanneer deze samenvattingen van de kennistoets zouden komen?

Timo: Wij moeten eerst eventjes uitzoeken waar deze samenvattingen staan.

Rosalie: Ja, ik heb het antwoord. Die staan gewoon op de drive , van ons bestuursjaar staat het er allemaal in, het goede van afgelopen jaar. Die kan je zo vinden op de harde schijf.

Bas: Ja, want ik denk dat ik ervoor kan zorgen dat er best wat mensen die samenvattingen gaan kopen.

Matthijs: Goed, gaan we verder met 5.1. Zijn er nog vragen over de samenwerking met het instituut?

Geen vragen

Matthijs: 5.2 Betrokkenheid

Olivier: Willen jullie ook een borrel met docenten doen?

Timo: Hier hebben wij nog niet over nagedacht.

Tom: Hoe ziet de samenwerking eruit nu je in dat cluster zit. Is je contactpersoon nog steeds Angelique

Timo: Angelique is en blijft ons contactpersoon.

Tom: En zit daar iemand boven?

Timo: Ja, Linda Mulder.

Tom: Hebben jullie ook contact met de rest van de studieverenigingen van het cluster?

Marnix: Timo zit in die groepsapp. Er is een groepsapp van alle studies, van het cluster.

Matthijs: In de aankomende maanden/jaren wordt dat opgeschaalt.

Tom: Nou ja, we hebben nu een nieuwe cluster met nieuwe studieverenigingen die we minder goed kennen. Dat moet wel een nieuwe samenwerking mee opgestart worden. Ik raad aan om daar zo vroeg mogelijk mee te beginnen. Dingen zoals bijvoorbeeld een congres zou je eventueel ook met je cluster kunnen organiseren.

Timo: Hier waren wij ook al mee bezig. Denk hierbij aan de bedrijvenmarkt. Wij hebben hiervoor contact met S.V. Check. Dat is de Studie van Accountancy. Zij hebben een symposium dat wij eventueel aan kunnen schuiven bij hun bedrijvenmarkt aan het einde van het symposium

Marnix: Ik wil daarbij nog even aanvullen. Wij hebben vorig jaar al 2 keer samengezeten met het cluster en daar is inderdaad over de bedrijvenmarkt gesproken, om het samen te organiseren, dan heb je een groter bereik en ook overkoepelende bedrijven die van alle kanten studenten aantrekken. Ze waren daar destijds al super enthousiast over, dus trek dat echt door en betrek hierbij iedereen van het cluster.

Matthijs: Verder over hoofdstuk 5?

Rosalie: Ja. Jullie streven nu naar 2 vertrouwenscontactpersonen. Is er een reden dat jullie naar 2 zijn gegaan in plaats van 3 en hebben jullie enig idee wie jullie willen en hebben jullie hiervoor al mensen gevraagd?

Timo: Ik heb Angelique Baas hiervoor gevraagd en die wil het net zoals vorig jaar weer doen.

Rosalie: Maar niet een specifieke reden dat jullie van 3 naar 2 zijn gegaan? En hoe zit het met de Klachtencommissie?

Timo: Klachtencommissie zijn wij ook mee bezig op te stellen.

Matthijs: Als er geen bezwaar is gaan wij verder naar hoofdstuk 6: Groen Homerus

Dietske: Nog even tussendoor. Je had Angelique Baas gevraagd, maar wie is de 2de persoon.

Timo: Nog niet.

Matthijs: Zijn er verder nog vragen over Hoofdstuk 6.1?

Geen vragen

Matthijs: 6.2 bijdragen aan groenere toekomst

Geen vragen

Matthijs: Gaan we door naar de eerste bijlage, de jaarplanning.

Olivier: Ja, twee dingen. Eerste ding, ik zou graag voorstellen om in het tweede semester een oud bestuur activiteit te organiseren. Ik zou deze ook wel graag willen organiseren met iemand anders. Ik zie het ook niet in de jaarplanning staan. In mijn ervaring is dat iets dat onderaan de agenda staat….

Reijer: 8 december

Olivier: Wil het bestuur een toezegging doen om dit zo snel mogelijk in de oud besturen groepsapp te zetten?

Timo: Ja

Jack: Voeg de tentamenweken toe aan de jaarplanning.

Timo: We gaan ernaar kijken

Marnix: Misschien dat het aan mijn ogen ligt, maar zouden jullie die markering even wat lichter kunnen maken?

Mattie: Ik zal het even aanpassen

Matthijs: Zijn er verder nog vragen over de jaarplanning?

Geen vragen

Matthijs: Zijn er verder nog vragen over dit deel van het verslag?

Geen vragen

Matthijs: Dan gaan wij door naar het financiële deel van het verslag. Hiervoor heeft de penningmeester een QR-code voorbereid. Daarmee gaat hij even rond.

Tom: Is het goed als we even 10 minuten krijgen om dit door te nemen?

Matthijs: Dat is helemaal goed. We schorsen tot 21:40.

Start pauze 21:25

Start ALV 21:40

b. Toelichting financieel beleidsplan

Matthijs: Zijn er vragen over het financieel beleidsplan? Anders gaat Reijer even kort de gewijzigde punten bij langs.

Bas: Is het niet handig om in plaats van dat de maker van de samenvattingen een procentueel bedrag krijgt hier een vast bedrag voor te geven?

Tom: Je hebt een verschil tussen niet en wel leden en de prijs die daarbij hoort.

Reijer: Dan ga ik nu even de gewijzigde punten bij langs. Bij de opbrengsten is het HR-Activiteitenfonds wat naar beneden gegaan in verband met dat wij maar 1 reis gaan organiseren. Dit ging van 1500 naar 1000 euro. Bij de uitgaven wat veranderd is is bij punt 17: De oud besturen activiteit van 325 euro naar 500 euro.

Bas: Waarom eigenlijk?

Matthijs: Omdat er meer moeite in gestoken gaat worden en daardoor kost het meer geld.

Reijer: Bij punt 22 commissiekosten zijn verlaagd van 2000 naar 1500, omdat we minder commissieleden hebben.

Tom: Volgens mij heb je activiteiten overgeslagen. Die hadden we verlaagd naar 1500, omdat wij minder activiteiten zouden organiseren.

Reijer: Dan gaan wij naar Hoofdstuk 7.3.

Tom: Zou ik even helpen met het ondersteunen van de bedragen?

Reijer: Dat zou fijn zijn.

Tom: Voor leden zijn wij uitgegaan van 592 betalende leden. Voor sponsoring ging het naar beneden, maar dat hebben we net besproken. De samenvattingen hebben we hetzelfde gelaten, dit door een nieuw gebouw, nieuwe plek, misschien dat mensen ons daarom minder goed kunnen vinden. Activiteiten ook verlaagd anders had je dik 700 euro per activiteit. De voorziening gaat omhoog van 750 naar 900. Verder nog een vraag: Gaat het MKB-gala nog steeds door?

Matthijs: Ja, het is een wurgcontract met de eigenaresse van Palace.

Roma: Ga jij die administratie doen?

Reijer: Ik ben wel penningmeester van de MKB commissie.

Timo: Daarbij wel gezegd hebbende. Hij is penningmeester, maar het gaat niet via de rekening van

Homerus.

Dietske: Maar hoe wel?

Timo: We hebben Villa waarbij het kan.

Tom: Mag ik dan voorstellen dat Villa ook penningmeester wordt?

Robin: Tijdens de overdracht van het MKB-gala hebben we het nog even gehad over de rolverdeling binnen de commissie. Toen zei de voorzitter van Villa, die dus bij de commissie zit, direct al dat ze niks met financiën kon, ging dat idee in rook op.

Roma: De reden waarom ik dit vroeg is, omdat er meestal best veel fout gaat en dat ligt niet altijd aan de penningmeester. Je bent met 5 studieverenigingen, er gaat best wel veel geld heen en Homerus wordt steeds aangekeken, omdat het altijd via onze rekening gaat. Dat ligt niet aan jou dat je je hebt gezegd, maar het is meer dat we het liefst de verantwoordelijkheid bij iemand anders willen hebben liggen.

Matthijs: Zijn er verder nog wijzigingen?

Tom: Nee, dit waren ze.

Matthijs: Is het dan voor iedereen duidelijk waarvoor we stemmen?

Marnix: Wat is nu Subtotaal-opbrengsten en Subtotaal-uitgaven?

Matthijs: Zie het herziene stuk.

Tom: Die is er nog niet, maar we maken winst.

Matthijs: Zijn er verder nog vragen?

Geen vragen

Matthijs: Is er bezwaar dat we overgaan op stemming van het beleidsplan onder voorbehoud van wijzigingen en het financieel beleidsplan? Is er bezwaar om het beleidsplan aan te nemen onder voorbehoud van wijzigingen?

Beleidsplan ingestemd. 21:49

Matthijs: Is er bezwaar om het financieel beleidsplan van de heer Pieterse aan te nemen onder voorbehoud van wijzigingen?

Financieel beleidsplan ingestemd 21:49

12. Dechargering bestuur 2025-2026

Bestuur ‘25-’26 uitgehamerd 21:52

13. Chargering bestuur 2026-2027

Bestuur ‘26-’27 ingehamerd 21:55

14. WVTTK

a. Motie Bas Tervoort

Bas: Ik had een motie opgesteld voor een muziekcommissie.

Matthijs: Misschien in hoofdlijnen. Als in wat wil je met deze commissie?

Bas: Ik dacht zelf leuk, omdat er geen studieverenigingen zijn die deze commissie hebben en het ook geen commissie is waar je met 20 man in hoeft te zitten of iets dergelijks. Dus ik denk dat ik dit zelfs in mijn eentje zou kunnen doen, kan altijd nog met iemand erbij. Ik denk dat het een laagdrempelige commissie is en er daardoor veel mensen toch de stap durven nemen om commissie te gaan doen. Ik dacht zelf om misschien leuk 1x per jaar een activiteit te doen. Dit is een feestje waar je tickets voor kan verkopen en als dat dan goed zou gaan om dan te kijken naar iets groters.

Tom: Er wordt wel lastig gedaan, maar dat je hier überhaupt staat en een eigen commissie op wilt stellen is al super. Stel je krijgt van ons gewoon 300 euro en je zorgt ervoor dat je op de BALV 2 a 3 man extra hebt en laat zien wat je kan organiseren. Dat is al meer initiatief dan wat er hier verder allemaal verteld is.

Thijs: Bas, hoe moet ik dit feestje voor mij zien. Moet ik dit meer zien als een soort House feestje of dat je gezellig met elkaar muziek gaat maken. Zie je dit bijvoorbeeld meer voor als een advertentie ook buiten Homerus om dan bijvoorbeeld muziek te gaan maken bij andere verenigingen binnen de Hanze.

Bas: Ik zat zelf meer na te denken over de laatste optie inderdaad.

Matthijs: We maken hiervan dat als we je 300 euro budget geven, jij met een groep mensen en een plan op de BALV komt. Is dat akkoord?

Bas: Ja, dat is goed.

Matthijs: Is er bezwaar om deze acclamatie aan te nemen?

Geen antwoord

Matthijs: Bas van harte gefeliciteerd!

Applause.

Matthijs: Motie Tervoort is erdoor, dan zijn we aangekomen op de rondvraag. Is er nog een vraag?

15. Rondvraag

Tom: Beste Reijer, Mattie en Timo: Hebben jullie er een beetje zin in?

Reijer, Mattie en Timo: Jaaa!

16. Afsluiting

ALV geëindigd om 22:05

Hanzehogeschool Groningen
University of Applied Sciences

Instituut voor Bedrijfskunde